

OBVEZNA INTERPRETACIJA HABILITACIJSKIH MERIL FAKULTETE ZA ELEKTROTEHNIKO UNIVERZE V LJUBLJANI, 01.02.2019

RAZVIJALEC

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenje poročevalcev	Pozitivna skupna ocena vsaj treh poročevalcev
spособnost za razvojno delo	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev

VIŠJI RAZVIJALEC

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenje poročevalcev	Pozitivna skupna ocena vsaj treh poročevalcev
uspešno razvojno delo	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
najmanj 3 leta delovnih izkušenj	*

SAMOSTOJNI RAZVIJALEC

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenje poročevalcev	Pozitivna skupna ocena vsaj treh poročevalcev
strokovne in organizacijske sposobnosti	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
najmanj 6 let delovnih izkušenj	*

ASISTENT – prva izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
povprečna ocena izpitov in vaj (8)	Ocene magistrskega študija
ocena diplomskega dela (9)	Magistrskega dela
spособnost za ZR, razvojno in strokovno delo	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev

ASISTENT – prva ponovna izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
pedagoška usposobljenost	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
uspehi v izobraževalnem, ZR, razvojnem in str. delu	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
obveznosti po programu za pridobitev dr. znanosti	Izpolnjene vse tekoče obveznosti.

ASISTENT – druga ponovna izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
doktorat znanosti	*
pedagoška usposobljenost	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
uspehi v izobraževalnem, ZR, razvojnem in str. delu	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev

ASISTENT – tretja in nadaljnje ponovne izvolitve

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
doktorat znanosti	*
pedagoška usposobljenost	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
uspehi v izobraževalnem, ZR, razvojnem in str. delu (najmanj 5 točk)	*

ASISTENT – RAZISKOVALEC – prva izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
povprečna ocena izpitov in vaj (8)	Ocene magistrskega študija
ocena diplomskega dela (9)	Magistrskega dela
sposobnost za ZR, razvojno in strokovno delo	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev

ASISTENT – RAZISKOVALEC – prva ponovna izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
uspehi v ZR, razvojnem in strokovnem delu	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
obveznosti po programu za pridobitev dr. znanosti	Izpolnjene vse tekoče obveznosti.

ASISTENT – RAZISKOVALEC – druga ponovna izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
doktorat znanosti	*
uspehi v ZR, razvojnem in strokovnem delu	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev

ASISTENT – RAZISKOVALEC – tretja ponovna izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
doktorat znanosti	*
uspehi v ZR, razvojnem in strokovnem delu (skupno najmanj 15 točk)	*

ASISTENT – RAZISKOVALEC – četrta in nadaljnje ponovne izvolitve

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
uspehi v ZR, razvojnem in strokovnem delu (7,5 točk v zadnjem izv. obdobju)	*

DOCENT – prva izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
nastopno predavanje	*
mnenje študentov (če je kandidat že pedagoško deloval)	Pozitivno mnenje študentskega sveta FE
uspešnost pri reševanju ZR, razvojnih in str. problemov	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
aktivno deluje v mednarodnem prostoru	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
točke iz ZR dejavnosti (najmanj 20)	*
točke iz objav v znanstvenih revijah (najmanj 14)	*
prvi avtor v revijah 1.–4. kvartila (najmanj 3. članki)	*
prvi avtor v revijah 1. in 2. kvartila (najmanj 1 članek)	*
članek v slovenskem jeziku	*

DOCENT – ponovna izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
pedagoška usposobljenost	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
točke od zadnje izvolitve: skupne/ZR/pedagoške (12/7,5/3,75)	*
pomembno delo od zadnje izvolitve (1)	*

ZNANSTVENI SODELAVEC – prva izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
uspešnost pri reševanju ZR, razvojnih in str. problemov	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
aktivno deluje v mednarodnem prostoru	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
točke iz ZR dejavnosti (najmanj 20)	*
točke iz objav v znanstvenih revijah (najmanj 14)	*
prvi avtor v revijah 1.–4. kvartila (najmanj 3 članki)	*
prvi avtor v revijah 1. in 2. kvartila (najmanj 1 članek)	*
članek v slovenskem jeziku	*

ZNANSTVENI SODELAVEC – ponovna izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
točke od zadnje izvolitve (12)	*
eno pomembno delo od zadnje izvolitve	*

IZREDNI PROFESOR – prva izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
spodobnost za samostojno ZR delo in prisp. novih znanj	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
uspešno delovanje v strokovnem okolju	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
mednarodna pomembnost in odmevnost del	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
(čisti citati WoS (najmanj 20), indeks h)	Čisti citati po WOS zavedeni v sistemu SICRIS.
najmanj 3*mesečno delovanje na tuji ustanovi	Potrdilo gostujoče univerze
somentorstvo pri doktoratih (najmanj 1x)	*
vodenje raziskovalnega projekta	Merilo vodenja raziskovalnega projekta se prepušča poročevalcem, ki ocenijo primernost kandidata glede na ta kriterij. Kandidat mora biti vodja vsaj enega projekta.
preverjena ped. dejavnost za preteklo izvolitveno obdobje	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
pedagoško in raziskovalno dela s študenti	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
mnenje študentov	Pozitivno mnenje študentskega sveta FE
točke: skupne/ZR/pedagoške (60/35/15)	*
točke na osnovi del, obj. v znanstvenih revijah (24,5)	*
točke od zadnje izvolitve: skupne/ZR/pedagoške (40/15/15)	*
prvi ali vodilni avtor v revijah 1.–4. kvartila skupno/zadnje obdobje (7/4)	*
prvi ali vodilni avtor v revijah 1. in 2. kvartila skupno/zadnje obdobje (2/1)	*
znanstveni ali strokovni članki v slovenskem jeziku (2)	*

IZREDNI PROFESOR – ponovna izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
točke od zadnje izvolitve: skupne/ZR/pedagoške (15/9/5)	*
dve pomembni deli od zadnje izvolitve	*
pedagoška usposobljenost	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
mnenje študentov	Pozitivno mnenje študentskega sveta FE

VIŠJI ZNANSTVENI SODELAVEC – prva izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
sposobnost za samostojno ZR delo in prisp. novih znanj	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
uspešno delovanje v strokovnem okolju	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
mednarodna pomembnost in odmevnost del (čisti citati WoS (najmanj 20), indeks h)	Čisti citati po bazi WOS iz sistema SICRIS.
najmanj 3*mesečno delovanje na tuji ustanovi	Potrnilo gostujoče univerze
vodenje raziskovalnega projekta	Merilo vodenja raziskovalnega projekta se prepušča poročevalcem, ki ocenijo primernost kandidata glede na ta kriterij. Kandidat mora biti vodja vsaj enega projekta.
točke: skupne/na osnovi del, obj. v znanstvenih revijah (60/42)	*
točke od zadnje izvolitve (40)	*
prvi/vodilni avtor v revijah 1.–4. kvartila skupno/zadnje obdobje (7/4)	*
prvi/vodilni avtor v revijah 1. in 2. kvartila skupno/zadnje obdobje (2/1)	*
znanstveni ali strokovni članki v slovenskem jeziku (2)	*

VIŠJI ZNANSTVENI SODELAVEC – ponovna izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
točke od zadnje izvolitve (15)	*
dve pomembni deli od zadnje izvolitve	*

REDNI PROFESOR

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
sposobnost za samostojno ZR delo in ustv. novih znanj	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
pogloblja in dopolnjuje znanstvene dosežke, skrbi za njihovo uporabo, skrbi za opremljenost svojega področja	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
mednarodna pomembnost in odmevnost del (čisti citati WoS (najmanj 50), indeks h)	Čisti citati po bazi WOS iz sistema SICRIS.
najmanj 3-mesečno neprekinjeno del. na tuji ustanovi	Potrdilo gostujoče univerze
mentorstvo pri doktoratih (najmanj 1x)	*
znanstvena dela (monografija, knjiga, učbenik)	Kandidat mora biti prvi avtor ali vodilni avtor znanstvene monografije, knjige ali učbenika. Delo mora biti zavedeno v sistem SICRIS s preverjeno tipologijo s strani OSICa, napisano v slovenskem ali angleškem jeziku.
vodenje raziskovalnih projektov	Merilo vodenja raziskovalnih projektov se prepušča poročevalcem, ki ocenijo primernost kandidata glede na ta kriterij. Priporočeno je vodenje vsaj treh projektov, vendar sta bolj pomembna kvaliteta in obseg projekta.
sposobnost vodenja raziskovalne skupine, laboratorija	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
preverjena ped. dejavnost za preteklo izvolitveno obdobje	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
pedagoško in raziskovalno dela s študenti	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
mnenje študentov	Pozitivno mnenje študentskega sveta FE
točke: skupne/ZR/pedagoške (90/50/20)	*
točke na osnovi del, objavljenih v znanstvenih revijah (35)	*
točke od zadnje izvolitve: skupne/ZR/pedagoške (30/15/7,5)	*
prvi ali vodilni avtor v revijah 1.–4. kvartila: skupno/zadnje obdobje (14/7)	*
prvi ali vodilni avtor v revijah 1. in 2. kvartila: skupno/zadnje obdobje (4/2)	*
znanstveni ali strokovni članki v slovenskem jeziku (3)	*

ZNANSTVENI SVETNIK

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
sposobnost za samostojno ZR delo in ustv. novih znanj	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
pogloblja in dopolnjuje znanstvene dosežke, skrbi za njihovo uporabo, skrbi za opremljenost svojega področja	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
mednarodna pomembnost in odmevnost del (čisti citati WoS (najmanj 50), indeks h)	Čisti citati po bazi WOS iz sistema SICRIS.
najmanj 3-mesečno neprekinjeno del. na tuji ustanovi	Potrdilo gostujoče univeze
znanstvena dela (monografija, knjiga)	Kandidat mora biti prvi avtor ali vodilni avtor znanstvene monografije, knjige ali učbenika. Delo mora biti zavedeno v sistem SICRIS s preverjeno tipologijo s strani OSICa, napisano v slovenskem ali angleškem jeziku.
vodenje raziskovalnih projektov	Npr. Merilo vodenja raziskovalnih projektov se prepušča poročevalcem, ki ocenijo primernost kandidata glede na ta kriterij. Priporočeno je vodenje vsaj treh projektov, vendar sta bolj pomembna kvaliteta in obseg projekta.
sposobnost vodenja raziskovalne skupine, laboratorija	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
točke: skupne/na osnovi del, obj. v znanstvenih revijah (90/63)	*
točke od zadnje izvolitve (30)	*
prvi ali vodilni avtor v revijah 1.-4. kvartila: skupno/zadnje obdobje (14/7)	*
prvi ali vodilni avtor v revijah 1. in 2. kvartila: skupno/zadnje obdobje (4/2)	*
znanstveni ali strokovni članki v slovenskem jeziku (3)	*

VIŠJI PREDAVATELJ – prva izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
10 let uspešnega strokovnega dela v industriji (ali obrti ali podjetništvu)	*
izkazana strokovna dela in objave	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
strokovna uveljavljenost na področju elektrotehnike	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
ustrezna bibliografija s področja elektrotehnike	Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev
izkazana pedagoška usp. z nastopnim predavanjem	*
mnenje študentov (če je kandidat že pedagoško deloval)	Pozitivno mnenje študentskega sveta FE
točke iz objavljenih del (najmanj 16)	*
točke po zaključenem podiplomskem študiju (najmanj 6)	*

VIŠJI PREDAVATELJ – ponovna izvolitev

Merilo	Obvezna interpretacija merila
mnenja poročevalcev	Vsaj tri pozitivna ločena mnenja poročevalcev
mnenje študentov	Pozitivno mnenje študentskega sveta FE
skupne točke od zadnje izvolitve (7,5)	*

Pomembne opombe:

- * na ta način so označena merila, ki ne potrebujejo dodatne interpretacije
- **Pozitivna kvalitativna ocena poročevalcev:** Poročevalci v svojem poročilu eksplicitno izpostavijo to merilo in se opredelijo pozitivno, oziroma negativno
- Članki, ki so v informacijskem sistemu SICRIS zavedeni z navedbo 1.08 -> 1.01 in so objavljeni v revijah, ki so v prvi ali drugi četrtini, se v habilitacijskih merilih točkujejo kot članki v revijah. Število točk je odvisno od četrtine v katero je uvrščena revija. Članki, ki so objavljeni v revijah iz tretje ali četrte četrtine, se v sistemu SICRIS točkujejo kot konferenčni članek. Kandidat lahko v habilitacijskem postopku, za tovrstne članke v revijah tretje in četrte četrtine, z ustrežno dokumentacijo dokaže, da ima članek vse potrebne elemente revijskega članka in uveljavlja ustrezni popravek v točkovanju.
- Merilo vodenja raziskovalnega projekta se prepušča poročevalcem, ki ocenijo primernost kandidata glede na ta kriterij. V primeru izvolitve v naziv višjega znanstvenega sodelavca ali izrednega profesorja se med primerne projekte uvrščajo tudi PKP projekti.