

## II. Navodila poročevalcem

Poročevalci pri pripravi ocene upoštevajo Merila in prilogo meril članice, na kateri je kandidat oddal vlogo. Strokovne ocene poročevalcev morajo biti napisane v slovenskem ali angleškem jeziku (tuji poročevalci).

Poročila naj vsebujejo naslednje elemente:

### Uvodni del

Datum imenovanja za strokovnega poročevalca, naziv poročevalca in področje, na katerem je bil izvoljen, navedbo kandidata in navedbo zaprosenega naziva s področjem habilitacije.

### Mnenje o predloženi bibliografiji in točkovniku

Poročevalec preveri ustreznost predložene bibliografije in točkovnika, predvsem skladnost del, ki jih kandidat navaja, s področjem, na katerem zaproša za izvolitev v naziv, ustreznost klasifikacije del, točkovanja posameznih del in ustreznost vseh dokazil za izpolnjevanje pogojev za izvolitev v zaproseni naziv.

Če se poročevalec z bibliografijo in točkovnikom strinja, o tem v poročilu poda nedvoumno izjavo. V tem primeru navajanje točk v poročilu ni potrebno. Če preverjanje bibliografije in točkovnika pokaže, da so v njih napake (npr. neustrezno točkovanje, neustrezni izračuni), naj na opazene napake jasno opozori. To lahko stori tako, da popravi točkovnik, se nanj podpiše in ga priloži poročilu. Pri tem naj v poročilu pojasni popravke.

### Izpolnjevanje minimalnih pogojev za obravnavo vloge za izvolitev v zaproseni naziv

Poročevalec preveri in se v poročilu opredeli do izpolnjevanja minimalnih pogojev za obravnavo vloge za izvolitev v zaproseni naziv:

- ali kandidat izpolnjuje skupne, splošne in posebne pogoje za izvolitev v naziv,
- ali kandidat izpolnjuje minimalne kakovostne pogoje iz 55., 60., oz. 66. člena za ustrezne nazive, na primer gostovanje v tujini, mentorstvo, vodenje projektov, ipd.; če je za izvolitev v naziv zahtevano delovanje v tujini, naj poročilo vsebuje oceno o tem, ali je bilo kandidatovo delovanje v tujini skladno z zahtevami Meril in znotraj širšega področja (npr. naravoslovje, tehnika, medicina, biotehnika, družboslovje, humanistika, umetnost), na katerem deluje kandidat;
- ali kandidat izpolnjuje količinske pogoje (točke, število pomembnih del kumulativno in v zadnjem izvolitvenem obdobju, zadostno število prvih in/ali vodilnih avtorstev, idr.);
- ali kandidat izpolnjuje druge zahtevane minimalne kriterije iz priloge Meril članice, na kateri je oddal vlogo za izvolitev.

### **Kvalitativna ocena znanstvenega ali umetniškega dela**

Poročilo naj v tem delu vsebuje obrazloženo oceno pomena kandidatovega znanstvenega ali umetniškega opusa z analizo in oceno kakovosti predloženih kandidatovih del. V analizi naj se poročevalci argumentirano in razčlenjeno opredeli glede:

- izkazane usposobljenosti za samostojno znanstveno, umetniško ali raziskovalno-razvojno delo,
- uspešnosti pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov,
- mednarodne odmevnosti oz. pomena za državno samobitnost in kulturo kandidatovega dela in
- kandidatovega aktivnega delovanja v mednarodnem prostoru.

Ocena mora vsebovati analizo pomembnih znanstvenih ali umetniških del, s posebnim poudarkom na prikazu mednarodne pomembnosti in odmevnosti teh del (na primer citiranost, pomembnost revij, v katerih so dela objavljena, ugled založb, pri katerih so bile objavljene monografije ali deli monografij, prispevek k znanosti, javne predstavitve ter nagrade in priznanja za umetniška dela, ipd.) ali njihovem pomenu za državno samobitnost in kulturo na habilitacijskih področjih, kjer nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot merilo kakovosti.

Posebej naj bodo izpostavljena in podrobneje ovrednotena dela, ki po poročevalčevi presoji predstavljajo najpomembnejše znanstveno raziskovalne oziroma umetniške dosežke kandidata, in sicer:

- vsaj 2 za izvolitev v naziv docent,
- 4 za izvolitev v naziv izredni profesor in
- 6 za izvolitev v naziv redni profesor.

Poročevalci naj utemeljijo pomembnost in mednarodno odmevnost teh del oziroma njihov nacionalni pomen, če gre za področja, za katera mednarodna odmevnost ni edini kriterij kakovosti.

### **Kvalitativna ocena pedagoškega dela (samo če gre za pedagoški naziv)**

V kolikor je kandidat že deloval na pedagoškem področju in je za naziv zahtevana izkazana pedagoška usposobljenost, naj poročevalci, če kandidata toliko poznajo, da to lahko storijo (npr. če delujejo na isti organizacijski enoti fakultete kot kandidat), ocenijo kakovost kandidatovega pedagoškega dela; ocena naj bo zgolj opisna, saj poročevalci nimajo možnosti vpogleda v študentske ocene. Izpostavijo naj morebitne pohvale oz. kritike na podlagi morebitnih izkazanih mentorstev, študijskega gradiva, učbenikov ipd.

Če gre za prvo izvolitev na UL v učiteljski naziv, ko se pedagoška sposobnost kandidata izkazuje z javnim preskusnim predavanjem, morajo poročevalci pripraviti svoja poročila šele po izvedenem preizkusnem predavanju, pri čemer v oceni kandidatove pedagoške usposobljenosti smiselno upoštevajo ugotovitve iz posebnega poročila v skladu s Pravilnikom o preizkusnem predavanju.

### **Kvalitativna ocena strokovnega dela**

Kratek opis in oceno kakovosti in pomembnosti kandidatovega strokovnega dela (vodenje in sodelovanje na strokovnih projektih, patentnih prijav in podeljenih patentov, pojavljanje v strokovni javnosti s strokovnimi članki, prispevki na konferencah, sodelovanje v strokovnih združenjih, ipd.).

**Sklep**

Sklep mora vsebovati jasno in nedvoumno izjavo o tem, ali kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v zaprošeni naziv.

[Redacted]

[Redacted]